

DISKUSE z aktivy v Mostě se 27.15. prosince 1968.

Soudruh Havránek 1

Novořilo se, abychom zapomenuli na to, co bylo. Jak je možné, ale věřit lidem, kteří zklamali? Jak nás dnes mohou zase řídit lidé jako Kolder, Indra a David? Jak je možné, že se takových lidí namůžeme zbavit. Soudruh Peno, když tu byl v síni hovořil jinak a během 9 měsíců se to otočí a dnes se zase chce, abychom dělali soboty a neděle? K dohodám bych chtěl říci jen tolik, že musí být plněny oboustranně. Chtěl bych slyšet, zda dohody jsou oboustranně plněny? Když tady máme s. Duběcká jistě nám na to odpoví. Proč s. Duběcká nutili? Soudruh Duběck se sám kolem sebe přesvědčil, jak vypadají přátelé. Ať řekne, zda potřebuje peníze a my půjdeme. A jestli je tam plevel, my ho vytrháme!

Soudruh Duběck 1

Abych byl upřímný. Lépe se kladeu otázku než se na mě odpovídá. K dotazům předobného druhu, jak tu mluvil s. Havránek, i když formulace byla různá, jsem již mluvil. Chci tedy odpovědět asi takto: Ústřední výbor strany zaujal k tomu takové stanovisko, že nepovažuje za správné, aby se vůči těm členům ústředního výboru, kteří slyšeli, aby se vůči nim nevyvolávaly různé emoce, podezírání apod. Mnozí tazatelé by chtěli slyšet konkrétně vědět, co kdo dělal okolo 21. srpna. Chtěli by slyšet odpověď na tu část oficiální správy moskevského KAMSU, kde se hovořilo o vstupu voják na území naší republiky jako o posvátné území části s vedení státu, strany atd. Podívejte se, proč hovoříme, že nemají být vyvolávány emoce atd., proto, že by se tyto věci mohly nastavit a také proto, že by se vyvolávala atmosféra, která není doložena faktem. Je reálné dělat četění. Důvodem je, že vůbec ne. By nemáme žádná fakta v rukou, že by jednotlivci nebo skupiny přivolávaly vojáky na řešení těžkosti v naší republice. A četřit to není výzva. Mám na to, že stát se kolem toho by znamenalo stát stát. Jsem loutka, mášovy, že to bylo jedině řešení, že součástí, jsou mášovy společně, že bychom si stačili těžkosti vyřešit sami, protože ústřední výbor volil tuto cestu, že tu přemýšlel kolem 21. srpna oběhl s nedař problém sporů ve vnitru ústředního výboru a v celé straně. S tím souvisí skupiny

otázek, které se diskutují, a správnosti či nesprávnosti tohoto řešení. Hovoří o tom, zda to bylo správné řešení, či nikoliv. Já budu hovořit o sobě. Já, jako jistě mnozí další komunisté, jsem viděl, že není všechno v souladu s oficiální politickou stranou. Demokratická proces musí zabezpečovat Komunistická strana Československa. Ona byla a je jediná síla, která je schopna ho zabezpečovat. Vytvořit opoziční sílu vůči KSČ a tou zabezpečovat rovnováhu a demokratický postup - viz úkoly KAN. Vzpomeňme článok Světla o soc. dem. straně. Takové a jiné otázky tak jistě jako já, i mnozí ostatní soudruzi viděli. A stejně negativně se vyslovovali někteří publicisté, a to na shromážděních i v tisku, televizi a rozhlas. Ano, tento negativní jev jsme viděli. Nemůžeme slušovat polednový vývoj s polednovou politikou. To by bylo naprosto nesprávné. V čem je problém? Já jsem viděl ty tendence také. Vystupoval jsem proti nim otevřeně v předsednictvu ústředního výboru, v plánu ústředního výboru, publičně atd. a na druhé straně jsme učinili opatření, jak tomu zasahovat. Dát prostor oprávněným požadavkům, správným názorům, ale zasahovat těm, kteří se přiklínili. Kupř. Šambouček, který došlo ke kul pádu proti republice a pak chtěl být rehabilitován. Jednu věc můžeme řešit několika způsoby. Já jsem odhadoval vývoj v republice i rozložení síl ve straně a společnosti tak, že máma dost síl jinými způsoby se vypořádá s těmito jevy. Nejlepší bylo období, kdy se neovládla celá minulost. My s tím rozhodně nesouhlasili. Já jsem opět vystupoval proti těmto tendencím otevřeně a nesmlouvavě. A to vytrvalo narůs. Já jsem viděl nejlepší řešení v postupném politickém opatření a zde jsme u kašene všel. Zda se s tím vypořádáme na týden, či na dva. My jsme se kupř. unesli do 20. srpna, aby bylo jasné, aby tyto síly neměly plně politické uplatnění. Řekli jsme to celkem jednoznačně. A potom tedy, kdyby se postavil někdo proti, postupovat proti němu podle našich platných zákonů. Ne to jsme mohli říct. Strany společnosti, lidé - měli jsme dost síl se s tím vypořádat. Říci svou svůj názor. Hovořím o sobě.

negativ
vzry
no lovin

Měli jsme k dispozici bezpečnost, armádu, Lidové milice atd. Já kupř. odhadoval, že údobí červen, i když bylo těch 2.000 slov, ke kterým ústřední výbor jednoduše vystoupil, údobí klidnější, rozhodně se to nedale srovnat s údobím měsíce března až května, kdy byla deslova deprese ve straně. Je nutno si uvědomit, že vyvstaly deformace socialistické národnosti. Některí, ale pak velmi odhadovali celý ten dvacetiletý vývoj. Po červnu však bylo již stejné a každým měsícem se to zlepšovala a bespartijní masy se již neprojevovaly směrem ke straně jako destruktivně. Červen byl už mobilizačním nástupem. A opatření proti různým jevům, to opakují, jsme činili před 21. srpnem a dokonce 29. srpna měla být některá opatření usákněna. A tímto postupem my jsme viděli řešení. Řekli jsme si, že ke krajnímu řešení přistoupíme teprve tehdy, až vyčerpáme všechny možnosti. I já mám armádu, která může chránit nátlak a agresi ze západu. Máme Lidové milice a rozhodující část komunistů či veřejné bezpečnosti. To bychom uvedli v chod, kdyby byla snaha vést politiku jiným směrem. Proto, že tuto většinu jsem viděl v té politické sféře, proto jsem chtěl ten postup. Já technologii postupu viděl takto - pravda, možná, že jsem se mýlil. Do poslední chvíle šlověka - systamu sám před sebou - (sámšel se - potlesk).

Dále bych chtěl odpovědět na skupinu otázek. V jednom ze svých referátů jsem pověděl, že politika je věda. Jeden profesor řekl, že politika je svinstvo. Abych o tom dlouho nehovořil, řekl bych, že záleží na tom, kdo jak politiku provádí (potlesk). Mám dojem, že cesta, nastoupená v lednu, je jediná správná. Jsou nástroje, že třeba budou stávkovat, aby vojaka odešla. Na co by to bylo dobré, že jsem to pověděl. Tyto problémy je nutno řešit s jednoho politického místa. A čím je důležitější dílo, tím je nutno větší disciplína. Proč o tom hovořím. Musíme pracovat tak, aby polednová politika nebyla krokem vzad. Musíme pracovat tak, aby po kritickém pohledu jsme nastoupili pozitivní kroky. Jednoduše stojíme na tím, že se polednová politika osvědčila a proto jsme změnily všechny kroky na pozitivní cestu vpřed. Musíme však vytvářet prostor

20. 6. 1952

20. 6. 1952

pro sjednocování se na pozitivních zvech. Každá jiná cesta by vedla tam, že by strana nepřekročila tento těžký problém. Položit na pozitivní východiska útras. My jsme se k pozitivním prvkům přihlásili. Na tom je třeba sjednocovat komunisty, za to bychom se měli všichni postavit a za to pracovat, jak to je v rezoluci ústředního výboru strany. Je třeba vidět nedostatky, které byly, nastírat je. Nemůžeme souhlasit s požadavkem na likvidaci lidových milic. Otázka stále sliktidu- jeme lidovou milici a bude demokracie. Nemůžeme přece dnes říkat, že všechno bylo správné, když víme že nebylo. Od toho se musíme oddělit. Pak teprve budeme stát na pozitivních základech.

Otázka další - výměna celé strany, pak výměna Dubčka a Smrkovského jako krádež atd..

Lidé by tomu neuvěřili - fakta krádežové činnosti nebyla. Fakta se nenalela ani dokumenty, nikdo se to nedá podléžit- a to už tedy jednou bylo. Já jsem přesvědčen, že ústřední výbor strany by to neodhlasoval, kdyby se tato věc nastolila, neboť ústřední výbor má dost sil, aby usměrňoval v zájmu společnosti. Věřte tomu, že ústřední výbor takové síly má. Nemělo to jít takovým směrem, jakým směrem byl tento dotaz vnesen. Mělo by to jít, kdyby se nám zaklepala kolena před některými jevy. My se uschceme a nebudeme vracet před ledem. To by stranu vedlo k izolaci. Musíme stát na takové pozici, aby se nám kolena netřepala. Ať stranická masa ví, že šim má stát. Máš tam někdo postavil a oštinu se jako služba lidu a budeme pracovat v ústředním výboru tak, aby to odpovídalo zájmu strany, lidu a byla v souladu s internacionálními pokyny poslání komunistické strany.

Otázky ke konání sjezdu.

Já vidím dvě příčiny. Oddělení sjezdu bylo součástí moskevského protokolu. Druhý faktor je vnitřní politická situace a ještě to, že jaké má být i ústřední výbor strany na sjezd připraven. Měl by se sjezd konat v této atmosféře? Jednoznačně je nutno chápat, že sjezd je někde konat v dalším období, až ústřední výbor některé věci překoná, aby mohl důležitě obrátit na to, co bylo. To je oblast hospodářská, politická, kulturní stránka ve všech oblastech. A tyto faktory bereme v úvahu.

*laska
v zúžení
činnosti
výboru*

4/12

Ústřední výbor rozhodl o sjednání. Nyní pracujeme na jeho přípravě. Potřebujeme také určitou jistotu pro konání sjednání z hlediska vnitřních záležitostí. Proto předkládáme oddálení sjednání o několik měsíců, abychom viděli, jakým směrem se ubírá vývoj.

hlavní
miserabil
dov

K otázce oboustranného plnění moskevského protokolu chci říci tolik, že my jej od prvního dne i v dalším období plníme, stojíme za ním, protože jsme přesvědčeni, že tímto krokem byla jediná cesta, jediný prostor jak podpořit a stanovit další pozitivní kroky k polednové politice. Chtěli bychom říci, že my úlohu plníme. Ne vlády a vláda se nám však dává úkoly majštěovat. Ne vlády se nám to podaří zajistit v tisku, televizi, rozhlasu atd. A to je nám právě ze strany našich partnerů vytýkáno, že to nepomáhá upevňovat k pozitivním vzhledům.

my

My v této oblasti se současně diskutujeme, děláme opatření, že to jsou hlavní a rozhodující úkoly, která musí strana a vláda zabezpečovat. Rídit strategii, taktikou, abychom vyřešili hlavní klíčové problémy. Některé věci v oblasti publicistiky nám vážně komplikují naši práci, neboť odvádějí naše kroky od pozitivní práce. Ty negativní stránky se nedobře odrážejí. Bylo kupř. jednání v Madarsku se s. Madárem. Vyšel však v našem tisku úlánek, který ostře napadl vedení strany a přímo s. Madára a v období zmíněného jednání to v Madárem případě nemohlo naší republice prospět a tyto tendence opět vložily klín mezi vztahy. O takovou pomoc opravdu nestojím. To je pořád ze Dubčeků a ono je to proti Dubčekovi. To si opravdu raději nechají.

my

My nejeme spokojeni s tím, že ta část smlouvy, kde se hovoří o tom, že se nebudou vztahovat do vnějších vnitřních záležitostí, se naplní uspokojivě. Proto my jsme nejen písemně, ale také ústně jednali s našimi partnery o tom, aby tyto publikace jako jsou "Správy" a vyhlášení "Vltavy" byly zastaveny. To nám totiž neubírá situaci. Některé věci v těch "Správcích" jsou nepravdivé, a to pak podněcuje protisovětské tendence atd. S tímto my otevřeně vyslovujeme nesouhlas a budeme dělat opatření, aby toto bezpodmínečně přestalo.

Pořád jde o tu řadu otázek, co bylo obsahem jednání
 v Čierné a v Bratislavě, co bylo obsahem pětidenního
 jednání nebo říci jen tolik, že výsledkem byl zveřejněn
 ve vydaném komuniké. Hlavním obsahem bylo poukazováno
 na některé publikace, rozhlas, televizi, tisk atd.
 Na negativní projevy. Postoj k činnosti Kom a K 231.
 Byla to upozornění, o čem my jsme věděli, co i my jsme
 kritizovali a my jsme hovořili, jaká opatření připra-
 vujeme, aby se tímto tendencím, tímto nesprávným jevům
 zabránilo. Od toho jsme také neustoupili. Jednali jsme
 o tom v předsednictva, v plénu, jednali jsme, jakým
 způsobem to budeme řešit. Nebylo nám řečeno ani v Čierné,
 ani v Bratislavě, že by to mohlo vyústit tím způsobem, jak
 se to řešilo 27. srpna. O tom žádná jednání spraván nebylo.
 O těchto jednáních je konečně pořízen stenografický zápis.
 Z jednání v Čierné závazky nebyly. Věřte mi, říkám vám to upřímně,
opravdu žádná dohody uzavřeny nebyly. A ani v Bratislavě
 nebyl přijat žádný tajný dokument. Říkám vám to jako první
tajemník strany. Opravdu není nic, co bychom před vámi
 tajili. Všechny dohody byly publikovány, nebo bylo vydáno
komuniké. Leos se říká, leos koluje, ale to, co jsem vám
řekl, je pravda. Musíme v tomto směru jednoznačně odpovídat,
 taková je skutečnost, taková je pravda. Takovéto pochybnosti
by mohly negativně ovlivnit naši činnost. Já to povím takto,
jak tu důvěru snažíš, až máš postihnout takový trest, jaký
si jako komuniste zasloučíš. Důvěra se jednoduše nedává, ona
se totiž získává prací a ta se má dávat nahlédnout. A ten
kdo má mít důvěru, to si lidé musí prověřit v práci, v činnosti
a podle toho, jak uskutečňuje politiku. Velmi důležitá přitom
je, aby funkcionář pracoval tak, aby naplnil na to, jak
mu sobě sám naznačil. Já si opravdu nikdy nemyslel, že jsem něco
víc než ten člověk, který má stát pracovat tam čelo. Víte - to
je důležité. A to lidé vycítí. Nemohu ani se chovat jinak -
vždyť já třeba pracoval jako svítilna a levník, byl jsem i jako
hořák. Nyní jsem se stal intelektuálem. Nikdo nemusí mít obavy
z toho, že jsem změnil svoji funkci. A toto myslím, že je
důležité pro další postupy práce politika. To člověka dává

Jediným
 mu hrozbou

vnitřní uspořádání, že Slovák nepracuje nadarmo. K otázce kumulace funkcí - o tom jsem již hovořil několikrát. To myslím, že je jasné. Důležité také, aby v žádném případě nedocházelo k nárůstu administrativy. Proto úměrně k tomu musíme činit opatření. Nechceme rozšiřovat administrativní správu.

Censura

A k censurě chci říci, že provádíme censura následnou. To zase nazývájí od nás, jako od těch, kteří na tomto úseku pracují. Ti, kteří tuto oblast řídí by měli být odpovědní, pak by k této administrativním zásahům vůbec nemělo docházet. To opravdu záleží na vydavatelích.

Jsem jednoznačně pro orientaci našeho zahraničního obchodu na socialistické země. To je strategická záležitost postavení našeho státu. Na druhé straně musíme dbát, aby naše republika nebyla izolována od technického a vědeckého světa západních států. Musíme přijímat všechno progresivní a moderní. Uplatňovat všechnu novou techniku ze západu. Tato činnost vůbec by se neměla snižovat, naopak by měla mít patřičný trend.

Informace

Pokud jde o informaci, jdeme někdy tak daleko, že občani jsou opravdu obšírně informováni. V zásadě mají soudržný jistě ne sřekli, aby členská se masa byla informována, a to zejména o hlavních zásadách naší politiky. Novin ale sde to prospívá, když řešíme některé úlohy zahraniční politiky. Novin, sde je nutné & takovéto problémy dávat všude, domnívám se, že by to nepřineslo svůj výsledek a naopak by to qvádělo od problémů, které mají jednotlivá pracoviště.

Politi

Proč byl zastaven časopis Politika v Poděvačích chceme vydávat další a dva časopisy. A také s toho důvodu, že v nás vycházely takové články, které nám nevytvářeli dobré pozice. To jsou pak těžkosti, které nám v rozhodování pak vytvářejí velké těžkosti. Musíme vysvětlit, co u tím uděláme atd. Já potřebuji řešit klíčové otázky a pak musíme jednat o takovýchto věcech.

Obdrželi jsme dopisy neschváleny se zastavením časopisů. Bylo to krajní opatření, ale vydavatel má na to právo. Vydavatel vydává a musí tedy udělat i takové opatření. Je to nepřijatelné, ale je z to nutné, musíme provést takové opatření a vřát věci správně směrem. Toto nám napomáhá a naopak nám to škodí. To je tedy hlavná příčina. Je tu připomínka, že je nedostatečná informace v listopadovém plánu ÚV KSČ. Protokoly dávají až po skončení výběru strany. Nemí třeba je dávat všem - každému. Zda to dělá strana lidová. To nedělají ani v jiných komunistických stranách. Pro stranu je důležitéjší v jakém období říjenu, než kdo vystoupil v diskusi na ústředním výběru neoprávně. Kdyby to bylo v jiném období, jinak by se přistupovalo. Jak odpověděl nástupce na protest, který byl přednesen o. Bilákem? My jsme zaujali odlišné stanovisko k té věci referátu, kde o. Ulbricht zaujal neoprávně stanovisko vůči vedení naší strany. Stanovisko bylo předáno písemně a o. Bilákoví bylo uloženo, aby tento protest odvedli a o. Bilák to provedl a provedl to dobře. Souhlasí a ÚV dále neodpověděl. Otázka, zda budou opatření ústředního výběru předkládána stranickým organizacím k projednání a vyjádření? Dále všechna opatření byla publikována. Chci říci, že toto prezimové plénum ÚV chce soustředit pozornost na nejbližší dny a problémy strany. Respektujeme proto, abychem zajistili dobrou přípravu ÚV, aby se strana sjednotila, proto budeme všem všechny materiály publikovat. Za jakým účelem se konala porada ve Varšavě? Konzultovali jsme tam některé problémy se sovětským souhrnem. Nejpalčivější je problém kolem 21. srpna. Měli jsme rozdílné názory a máme rozdílná stanoviska. My jsme si potřebovali celou tuto záležitost vyjasnit. My jsme to konzultovali. Právě proto je pozitivní ta skutečnost, že na ústředním výběru chceme pozornost obrátit dopředu a ne přelapovat kolem 21. srpna, což jsme konečně vyjasnili i v rozhlasu. Je otázka, zda tato konzultace byla nutná? Ano - nebyla nutná, šlo by o to, že byla nevyhnutelná. Pro nás je jednodušší pokračovat a správně vyvolat vzhledem prastoru, abychem byli dopředu.

inform
Lid
plán

Bilák
2/1/52

Pravou
u Valného

Brno 1/4

15/9

Další otázka zní, proč jsem nebyl v Budapešti ?
Schůzka nebyla na takové úrovni, abych se jí zúčastnil.

Eda se bude moct vrátit Šik ? Na nové ekonomické soustavě má Šik velký podíl. Přesto však natno Mladý, že je to výsledek práce širokého kolektivu pracovníků Akademie věd, státní plánovací komise, správní, že na ni pracoval celý kolektiv lidí. Pravdou je, že tam Šik měl velký význam na volnost trhu. Tento názor se upřesňuje ještě s jinými názory. Že musí být soudinnost plánu a trhu. Šik má na tom velkou zásluhu. Nemalou zásluhu na tom mají tedy i další soudruzi Kupř. a Vlasák. Dále bych chtěl odpovědět, že opravdu nevím, jaký má Šik nyní názor. Šik udělal jednu velkou chybu, když doma existovala legální vláda a on udělal známé prohlášení, že se tam formuje emigrantská vláda, a to mělo negativní odraz i v mezinárodním dění. To hovořím s hlediska mezinárodního. Zda se bude moct Šik vrátit ? Soudruh Šik dostal pozvání na zasedání ústředního výboru strany. Máno potvrz no, že pozvání převzala manželka Šika. Šik se nevrátil, aby si uspořádal svoje věci. Byl jmenován ekonomickým radou v Jugoslávii. Pověřovací listiny dostal a byl tak ve službách Československé vlády. Nyní je Šik ve Švýcarsku. Ptal jsem se soudruhů na to. Soudruzi s ministerstva i vlády odpověděli, že Šik na vlastní pěst opustil pracoviště. Jeho vystoupení v zahraničí podněcuje k tomu, že to vyvolává nedůvěru k vedení strany a státu. Hovoří o krachu apod. Ovšem berte to s rezervou. Žuto otázka soudruzi s ministerstva zahraničních věcí prověř a uvedou jí na správnou míru. Jestli je to pravda, tak to naši straně nárterak nepomáhá. Šik byl ustanoven ve službách čes. vlády a tedy dlověk, který je ve službách vlády se mohl do republiky vrátit a ty věci vybrat doma a pak mohl přednášet na universitách. Pak by se novytvářely názory o vřinnosti jeho vztahu k národu. Romýšlím tu nahlas, i když je to nepříjemná věc. Pozvání na zasedání ÚV jeho žena přijala. Kromi soudruzi opustil svoje pracoviště. Je to s toho důvodu, který jsem předtím uvedl.

Mlynský
 Proč odešel z funkce s. Mlynář? Proto, že s. Mlynář, jako teoretický pracovník neviděl dostatečný prostor pro praktické uplatnění. Přesto tento jeho vědecký přístup z hlediska současnosti by se dostával do konfliktu a tím by se vytvářela velmi složitá situace pro jeho práci. Takové stanovisko - jaké tazatel uváděl, to není pravda. Mlynář pracoval jednoduše v duchu politiky předsednictva ústředního výboru a my jsme mu za jeho práci upřímně poděkovali.

Kriegel
 Dotaz, že s. Kriegel nemohl v Moskvě jednat proto, že je židovské národnosti - Tak věc opravdu nestála. Jsme přece komunisté a nemáme se rozdělovat. K s. Kriegelovi byly výhrady už předtím. I naše předsednictvo mělo výhrady ještě před 21. srpnem a to z hlediska usměrňování činnosti a práce v Národní frontě - vypracování zákonných a jiných opatření. Rozhodně nemohu souhlasit s takovým nástorem, jak tazatel uváděl. To by byla pomluva. Rozhodně však chci vyvrátit to, že by byl Kriegel zrádcem národa apod. Pokud se taková stanoviska rozšiřují a publikují, já se od nich distancuji. To už tu kdysi bylo.

Z hlediska protisocialistických sil - toto není možno nedocenit a nevidět. Nemáme však v žádném případě dopustit, aby se opakoval rok 1950.

Je tu několik dotazů, že předseda vlády použil slova, že to bude mít "nedozírné následky".

neboť
čistě
 Je to asi ona část, kde se hovoří o tom, že jakmile nebudeme jednotni ve vedení, bude to mít nedozírné následky. Vývoj by pak mohl jít tím směrem, který si nikdo nepřeje. Proto se musíme ze všech sil sami snažit, aby byla jednota.

Kadly
 Ale podívejte se, my na jedné straně připravujeme určitá opatření, vyzýváme ke klidu, abychom měli klid k práci a aby byla i dobrá atmosféra. Pak ale začnou stávky atd. Jaká je to podpora člověku, já pak nespím, telefonuji do toho či onoho závodu, hlídáte sířeny, nestávkujte atd. Říkáme na podporu polednové politiky atd., ale řekněte, která vláda by si přála stávky, které vláda by je podporovala. K čemu je to dobré? Bud postavíme nereálný požadavek a pak tedy budeme hrát otovřensu hru. V požadavcích se pak třeba

bude bož, aby vojska odešla, Je tu salouva - tak co ještě. Pomáhá to upevňovat jistotu. Jak možno postavit takový požadavek, který není možno řešit. V ČKD chtěli soudruzi vyjít ven. Máme rájem, aby nyní v této době se něco podniklo. Stačí dva lidi, aby hodili kámen. A na co to potřebujeme? Čím složitější období, tím opatrněji musíme postupovat. Věřte, soudruzi, že s těmi emocemi daleko nedojdeme. Musíme vidět reálné kroky, které je nutno pro uskutečňování politiky dělat.

Další připomínka - ^Křešení situace v zemi by měla být revoluční vláda, která by sjednocovala stranické a státní vedení. Co kolem toho budeme hovořit, taková vláda není, co se kolem toho budeme bavit.

A k dělnickým radám - toto je nutno důsledně promyslet a připravit. Šik vystoupil v jednom projevu v tomto směru, tyto se začaly zakládat a pak se opět muselo zasahovat. Proto máme nadále takové stanovisko, že se rady mají tvořit, ale nejprve je nutno všechno zhodnotit a náležitě připravit.

Rozbor 21. srpna Zabývat se těmito problémy by znamenalo vracet se zpět. Na tuto věc není jednotný názor.

Že by se měli stíhat ti lidi, kteří pracovali v rozhlasu stá... Dá se říci, že kdyby se nevysílalo z centrálního rozhlasu, tak by se vysílalo z jiného. Jedni mají názor, že by bylo třeba postihnout lidi s tím názorem, druhý má opět názor opačný a na co to dělat? K čemu? Není správné označovat rozhlas jako ilegální. Já sám jsem v tomto rozhlasu vystoupil a vystoupil jsem tam legálně.

Proč se neobhajují starší členové strany. Bylo by možno pořádát besedy v televizi a rozhlasu

Myslím, že není správné rozdělávat komunisty na staré a nové. Komunisté se mají na postupu sjednocovat. Není možno vidět rozdíl v tom, že ten byl starší a ten mladší. Podle mého názoru je nutno předválečnými členy strany dát určitou úctu, vztahovat je do politiky stá. Úspěšná práce bude jen tehdy - budeme-li jednotní. Oni mají zkušenosti a ti mladší mají zase nové věci, pokrokovější a zde je možné vzájemné ovlivňování. To, jak je dlouho kdo ve straně není vždy ještě směrodatné, směrodatné je to, kdo jak pevně stojí na pozicích socialismu.

U. ml.
vsa
tu
ny

Štůr
mladší

Jednosměrně musíme vidět, že ta generace splnila svoji úlohu. Dát úctu těmto komunistům a nevytvářet atmosféru, která by znevažovala jejich práci apod. To by bylo naprosto nesprávné. Rozhodující část složí věci socialismu.

Proč studenti stávkovali? A zda může dojít k znoužení?

Proč studenti stávkovali - já jsem přece již jasně řekl názor na stávky. Řekl jsem, že se to může vymanout a může dojít k znoužení. My nemáme právo jako komunisté stavět řešení tohoto stavu na citových věcech. Tím bychom totiž popřeli internacionální vztahy. Je by prospělo, kdybychom dnes tyto úvahy nebrali na sřetel.

Vztah k Sovětskému svazu je principiální otázkou této republiky. Jsme lidé, kteří pevně stojí na socialistických základech.

Já jsem si jist, že jiná cesta by byla zlá. Já mám k sovětským lidem velmi blízko. Vždyť jsem mezi nimi byl 18 let. Já si myslím, že naše strana má dostatek síly, aby proces zajišťoval tím směrem, který vyhovuje pro naše národy. To by byla nevíra v sílu ústředního výboru. Práce se komplikovala. Některé otázky musno ještě dorešit. Uvědomujeme si, že je to práce na dlouhé údobí. Je to těžké, ale co se dá dělat, musíme pracovat i za těchto těžkých podmínek.

Dále je tu dotaz, zda jsem dostal dopis od šachisty Pachmana. Ano dostal jsem ho. A tazatel sřejně zná i obsah dopisu. S tímto obsahem však já nemohu souhlasit. Pachman zastává takové stanovisko, které nevede k reálným východiskům. Nevede správným směrem. Zítřa skončit práci atd. - to přece není možné. Proto s Pachmanem nesusouhlasím. To není reálné východisko, je zcela nesprávné a já s tím tedy nemohu souhlasit.

I v ROH má být jiná struktura - píše n tazatel - jeden závod - jedna organizace. Jinak to nejde. Vždyť by to bylo rozsekání na "cimprampr". A vždyť jsme pořád volali po jednotě. V jednotě, že je síla.

A na dotaz - co dostanu k Vánočním bych chtěl odpovědět, že jsem na takovém pracovišti, že nevím, kdy mi kdo co donese.

A v závěru bych chtěl všem popřát v dalším období, aby se nám práce dařilo, aby strana a všechny náš lid přešel se složitého období opět do klidu. Přejí vám, aby se vám vše dařilo nejen na pracovišti, ale i v rodině - v soukromém životě!

Remu
6

Radomír
"Uchová"